из Тюкалинского района. Первичное обследование методом ОТ-ПЦР дало отрицательный результат, после трехкратного пассирования на РКЭ из патологического материала были выделены 14 изолятов вируса гриппа типа А субтипа Н5N1.

Биологические и генетические особенности выделенных изолятов вирусов H5N1 в настоящее время находятся на изучении.

По данным научных учреждений занимающихся проблемами гриппа было отмечено, что все изоляты H5N1 выделенные на территории Российской Федерации во время эпизоотических вспышек, принадлежат к груше вирусов родственных вирусу гриппа, выделенного в мае 2005 г на озере Цинхай в северном Китае, и являются результатом его микроэволюции [2,3]. В связи с этим, можно предположить, что и выделенные изоляты

от дикой птицы в июне месяце также принадлежат к данной группе вирусов.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что изоляты вирусов гриппа субтипа H5N1, выделенные в июне 2006 года на территории Омской области, были занесены с весенней миграцией перелетных птиц на территорию Западной Сибири. Отсутствие вирулентности для диких уток вероятно является результатом адаптации вируса к данной популяции птиц на протяжении длительного периода времени.

Выделенный вирус гриппа типа А субтипа H4N6, от сороки относится к группе слабопатогенных вирусов. Повсеместно циркулирующие подобные вирусы являются также потенциально опасными для окружающей фауны, учитывая способность вируса мутировать в высокопатогенный.

Литература:

- 1. Львов Д.К.. Ильичев В.Д. Миграции птиц и перенос возбудителей инфекции. М., 1979.270 с.
- 2. Львов Д.К., Щслканов М.Ю., Дерябин П.Г Изоляция высокопатогенных (НРАГ) штаммов вируса гриппа А/ H5N1 от диких птиц в очаге эпизоотии на озере Убсу-Нур (июнь 2006 г.) и их депонирование в Государственную коллекцию вирусов РФ (3 июля 2006 г.). Журн. Вопросы вирусологии. 2006,6:14-18.
- 3. Онищенко ГЕ, Шестопалов А.М., Терновой В.А и др. Выявление в Западной Сибири высокопатогенных Н5N1 вирусов гриппа, генетически родственных вирусам, циркулирующим в Юговосточной Азии в 2003-2005 гг. Журн. Доклады Академии наук. 2006,2 (406): 1-3.
- Рябицев В. К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: Справочник-определитель. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та. 2002. 608 с.
- ринбург: Йзд-во Урал, ун-та. 2002. 608 с. 5. Ellis T.M., Bousfield R.B., Bissett L.A. et al. Investigation of outbreaks of highly pathogenic H5N1 avian influenza in waterfowl and wild birds in Hong Kong in late 2002. Avian Pathol. 2004 Oct; 33(5): 492-505.

- Horimoto T, Kawaoka Y. Influenza: iessions from past pandemics, warnings from current incidents. Nat Rev Microbiol. 2005,3 (8): 591-600.
- Liu M. et al. The influenza virus gene pool in a poultry market in south central China //Virology 2003. V 305. N 2. P. 267-275
- 8. Kou Z., Lei EM., Yu J. et al. New genotype of avian influenza H5N1 viruses isolated from tree sparrows in ChinaJ Virol. 2005 Dec; 79(24):15460-6.
- Kwon Y. K., Joh S.J., Kim M.C. et al. Influenza in magpies (Pica pica sericea) in South Korea. J Wild Dis. 2005 Jul;41(3): 618-623
- Normil D. Avian influenza. Potentially more lethal variant hits migratory birds in China. Science. 2005, 309(5732): 231.
- 11. Suarez D.L. Evolution of avian influenza viruses // Vet. Microbiol. 2000. V 74. E 15-27
- 12. The National Training Course on Animal Influenza Diagnosis and Surveillance. Harbin, 2001.79 p.
- 13. Webster R.G., Bean WJ,, Gorman O.T. et al. Evolution and ecology of influenza A viruses. Microbiol Rev. 1992,56:152-179.

УДК 619:611.018.54:591.111

Р.Я. Гильмутдинов, Н.И. Гурьянов, И.М. Ганиев

 $(\Phi \Gamma V \circ \Phi e$ деральный Центр токсикологической и радиационной безопасности животных» (г. Казань))

ВЛИЯНИЕ КОМБИНАЦИИ СЫВОРОТОК КРОВИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ НА ПРОЛИФЕРАТИВНУЮ АКТИВНОСТЬ КУЛЬТУР КЛЕТОК И РЕПРОДУКЦИЮ ВИРУСОВ

При культивировании клеток животных для вирусологических целей обычно используется сыворотка крови крупного рогатого скота, реже - лошадей, свиней, кроликов и других видов. У них имеются как преимущества, так и недостатки, что связа-

но в первую очередь с биохимическим составом. Так, интенсивность пролиферации клеток зависит от содержания в среде культивирования одновременно низко- и высокомолекулярных компонентов сыворотки (Адаме Р, 1985; Конки Д. и др., 1989; Рян-

Таблица 1 Результаты определения показателей качества сывороток крови различных видов животных

	зультаты өпределег				тър пълга раз		
№ π/π	Сыворотки крови и их комбинации	Прозрачность, ед. опт. плот.	pН	Общий белок, г/л	Общие липид, г/л	Свободн. гемо- глобин, мт%	Общий холесте- рин, мМ/л
1	СКВ	0.226 ±0,01	7,63 ±0,02	58,4 ± 2,08	1,75 ±0,16	49,8 ±0,95	0,90 ±0,01
2	СКБ+СКЛ (3:1)	0,231 ±0,01	7,65 + 0,01	56,7 ± 0,99	1,58 ±0,18	44,9 ±1,98	0,82 ±0,03
3	СКБ+СКЛ (1:1)	0,248 + 0,01	7,64 ±0,01	55,7 ± 1,34	1,54 ±0,13	43,5 + 1,10	0,74 ±0,02
4	СКБ+СКЛ (1:3)	0,264 ±0,01	7,71 ±0,01	58,2 + 0,82	1,48 ±0,09	40,4 ± 1,90	0,74 ±0,03
5	СКС	0,364 ±0,01	758 ±0,01	69,5 ±3,34	1,70 + 0,26	44,9 + 1,98	0,88 ±0,02
6	СКС+СКБ (3:1)	0,327 ±0,01	7.59 ± 0.01	64,6 ± 4,82	1,71 ±0,14	45,8 ±1,91	0,82 ±0,03
7	СКС+СКБ (1:1)	0,293 ±0,01	7,59 ±0,01	62,1 ± 1,67	1,75 ±0,13	46.2 ±1.10	0,86 ±0,04
8	СКС+СКБ (1:3)	0,252 + 0,01	7,59 + 0,02	58,6 ± 1,89	1,74 ±0,07	47,1 + 2,52	0,83 ±0,04
9	CKA	0,236 + 0,01	7,63 ± 0,01	56,2 ± 1,75	1,29 ±0,08	35,4 ±1,45	0,74 ±0,06
10	скл + скс (3:1)	0,270 + 0,01	7,61 ±0,01	58,8 ± 0,20	1,50 ±0,16	39,9 ±2,20	0,78 ±0,04
11	СКЛ + СКС (1:1)	0,295 ±0,01	7,61 ±0,02	63,2 ± 3,32	1,44 ±0,13	39,0 ±1,91	0,75 + 0,05
12	ска + скс (1:3)	0,351 + 0,02	7,55 + 0,01	64,7 ± 4,39	1,52 ±0,18	40,8 ±1,98	0,75 ±0,03

ский А.Л., 2001: Laino P., Mondino B., 1976; Nemeskery A. et al., 1976).

С учетом изложенного, нами изучена возможность использования комбинированных сывороток крови основных видов сельскохозяйственных животных, а именно коров, лошадей и свиней с целью повышения эффективности культивирования клеток и репродукции на них вирусов.

Нам известен лишь один пример (Hedy C, Curry K., 1986) применения комбинированных сывороток: 10 % сыворотки крови плодов коров и 90 % сыворотки крови крупного рогатого скота, хотя следует отметить, что сыворотки крови, входящие в данную комбинацию, принадлежат к одному виду животных.

Эффективность размножения вирусов в культуре клеток зависит от ряда факторов: линий культур клеток, их скорости роста и пролиферации; особенностей сыворотки крови, входящей в состав питательной среды и др. Кроме того, известно, что использование гетеровидовых сывороток крови в питательной среде повышает репродукцию вирусов на культурах клеток за счет отсутствия в сывороточном компоненте антител к данным вирусам (Гумеров В.Е, Хаертынов К. С, 1987).

В настоящей работе использованы 3 серии сывороток крови бычков (СКБ), лоша-

дей (СКЛ) и свиней (СКС), полученные на ОАО «Казанский мясокомбинат» (по методике Гурьянов Н.И., 1992). Изучена ростстимулирующая активность этих сывороток и их комбинаций: СКБ и СКЛ, СКБ и СКС, СКЛ и СКС в соотношениях 3:1,1:1,1:3.

Исследования проведены на перевиваемых культурах клеток SPEV (почка эмбриона свиньи), MDBK (почка эмбриона крупного рогатого скота) НТ R (трахея эмбриона крупного рогатого скота). В качестве основы культуральной среды использована среда Игла-МЕМ с добавлением 10% сывороток крови животных и их комбинаций. Клеточную взвесь рассевали по 2 мл во флаконы емкостью 10 см³ с посевной площадью 3 см³, подсчет клеток проводили после 48 и 72 часовой инкубации при температуре 37° С. Клетки снимали со стекла раствором трипсина-версена (1:3), наливая в каждый флакон по 3 мл, после чего подсчитывали в камере Еоряева.

Инфекционную активность вирусов ИРТ и ПГ-3 изучали, пассируя на клетках MDBК иТЫ, соответственно, с посевной концентрацией 200 000 клеток/мл при выраитивании на культуральной среде, содержащей вышеуказанные сыворотки и их сочетания. В последующем полученный вирусный материал оттитровывался на этих же культурах клеток, выращенных на среде с использованием

Таблица 2 Пролиферативная активность отдельных культур клеток при использовании различных комбинаций сывороток клови

	Сыворотки крови и их комбинации	Культура клеток						
№ п/п		SPEV		MDBK		TR		
		48 ч,	72 ч.	48 ч.	72 ч.	48 ч.	72 ч.	
1	СКБ	3,22 ±0,13	3,83 ±0,14	4,47 ±0,13	5,64 ±0,16	3,02 + 0,08	3,61 ±0,11	
2	СКБ + СКЛ (3:1)	3,41 ±0,13	4,10 ±0,14		2-5	3,20 ±0,08	3,89 ±0,08	
3	СКБ + СКЛ (1:1)	3.53 ±0,13	4,22 ±0,14	4,52 ±0,13	5,35 • + 0,13	3,48 ±0,06	4,27 ±0,12**	
4	СКБ + СКЛ (1:3)	3,29 ±0,11	3,91 ±0,14			3,42 ± 0,08*	4.09 ± 0,14*	
5	СКС	3,62 ±0,13	4,38 ±0,17	4,68 ±0,14	5,64 ±0,13	3,12 ±0,06	3,71 + 0,11	
6	СКС + СКБ (3:1)	3.88 + 0,12*	4,54 ± 0,18*			3,63 ±0,10**	4,72 ±0,11**	
7	СКС + СКБ (1:1)	4,00 ± 0,15*	4,64 ± 0,16*	5,01 ±0,14*	6.00 ±6,17	3,69 ±0,11**	4,85 ±0,11**	
8	СКС + СКБ (1:3)	3,77 ± 0,14*	4,49 + 0,17*	6	-1	3,58 ±0,07**	4,43 +0,11**	
9	скл	3,11 ±0,12	3,74 ±0,16	3,99 ±0,11*	4,95 ±0,14**	2,83 ±0,10	3,33 ±0,07	
10	СКЛ + СКС (3:1)	4,08 ±0,15**	4,62 ±0,16*			4,18 ±0,11**	5,26 ±0,14**	
11	СКЛ + СКС (1:1)	4,33 ±0,15**	5,36 ±0,18**	5,21 +0,12**	6,29 ±0,18*	4,79 +0,14**	5,78 ±0,15**	
12	СКЛ + СКС (1:3)	4,21 +0,15**	4,99 +0,18**		100	4,27 ±0,11**	5,53 ±0,12**	

Примечание: * и ** - уровни достоверности различия с контролем р < 0,01 и р < 0,001 соответственно.

Таблица 3 Инфекционная активность вирусов ИРТ и ПГ-3 на перевиваемых линиях культур клеток МDВК и TR

	Культура клеток				
Сыворотки крови	MDBK	TR			
и их комбинации	Титр вируса lg ТЦЦ,,, мл				
	ИРТ	ПГ-3			
СКБ	5,6 + 0,2	5,3 ± 0,2			
скл	5,5 ±0,1	5,1 + 0,1			
скс	6,1 ±0,1	$5,8 \pm 0,2$			
СКБ + СКЛ (1:1)	4,8 ± 0,2	5,2 + 0,1			
СКБ + СКС (1:1)	6,6 ± 0,1	6,3 ± 0,2			
СКЛ + СКС (1:1)	6,5 ± 0,1	6,1 ± ОД			

Примечание: ТЦД,

, мл тканевая цитопатическая доза вируса

бычьей сыворотки крови.

Различными авторами показана зависимость белкового состава сыворотки крови от возраста, породы и пола животных, его физиологического состояния, продуктивности, типа нервной деятельности, кормления, температуры окружающей среды и сезона года. По этой причине все перечисленные параметры мы унифицировали с целью устранения их влияния.

Сыворотки крови должны соответствовать определенным требованиям по ряду

физико-химических и биохимических показателей (Методические рекомендации по контролю качества жидкой сыворотки крови крупного рогатого скота, применяемой в медицинских и биологических целях, 1982) и для их соблюдения мы провели предварительное определение данных показателей (табл. 1),

Из таблицы 1 видно, что по исследованным показателям (содержание свободного гемоглобина, общих липидов, общего белка, в том числе общего холестерина, а также прозрачность и pH) рассмотренные сыворотки близки к предъявляемым требованиям.

Результаты исследований пролиферативной активности культур клеток SPEY MDBK и TR после 48- и 72-часового выращивания представлены в таблице 2.

Согласно таблице 2, высокий индекс пролиферации наблюдается при использовании комбинации сывороток крови СКЛ и СКС в соотношении 1:1 у всех исследованных культур клеток после 72-х часового вьфащивания (МDВК - 6,29±0,18; ТК - 5,78±0Д5 и SPEV - 5.36±0Д8).

Результаты опытов по определению инфекционной активности вирусов ИРТ и ПГ-3 представлены в таблице 3.

SUMMARY

Анализ представленных в таблице 3

данных свидетельствует, что оптимальными для репродукции вирусов ИРТ и $\Pi\Gamma$ -3 на культурах клеток MDBK и TR являются комбинации сыворотки крови свиной с бычьей (6,6±0,1 и 6,3±0,2) и лошадиной (6,5±0,1 и 6,1±0,1) при соотношении их 1:1.

Таким образом, применение комбинированных вариантов сывороток в культуральных средах способствует повышению пролиферативной активности перевиваемых линий культур клеток, в частности SPEY MDBK и TR, а также репродуктивной активности выращиваемых на них вирусов (на примере вирусов ИРТ и ПГ-3), что позволяет получать вирусную массу с высокой инфекционной активностью при изготовлении диагностических и профилактических препаратов.

Use of serum of animals in a combination in nutrient mediums improves growth and proliferation ceils cultures and a reproduction of viruses on them, which, undoubtedly, is connected to expansion of variety growth factors at mixing serum of different species.

Литература:

- 1. Адаме Е Методы культуры клеток для биохимиков: Пер. с англ. - М.: Мир. 1983. - 264 с. 2. Гумеров В.Е, Хаертьшов К.С. Возможность исполь-
- Тумеров В.Е., Хаертъшов К.С. Возможность использования гетерогенных сывороток для изучения чувствительности культур клеток к вирусу инфекционного ринотрахеита (ИРТ) // Тез. докл. 3-ей Всес. конф. Научные основы технологии иромышл. произв-ва вет. биол. препаратов. М., 1987 - с.17 -18.
- Гурьянов Н.И. Усовершенствование технологий получения сывороток крови кур, бычков, эмбрионов коров и изучение их свойств при культивировании клеток и вирусов: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. - Казань, 1992. -19 с.
- Конки Д., Эрба Э., Фрелини Е и др. Культуры животных клеток. Методы: Пер. с англ. - М.: Мир. 1989.-333 с.
- 5. Методические рекомендации по контролю качес-

- тва жидкой сыворотки крови крупного рогатого скота применяемой в медицинских и биологических целях. Мю 1982. 25c.
- ft. Рянский А.Л. Сравнительное исследование трипсина различных фирм используемого для получения первичной культуры клеток.// Тезисы докладов Всероссийской научной конференции 14 -15 февраля 2001 г.- М., 2001. - с. 217.
- 7. Hedy C, Curry K. // Patent № 4520107, MK13 C 12 № 5/00,1/38; A 61 K 35/14; C 07 G 7/00 (USA), 1986.
- 8. Laino P., Mondino B. Organ cultures of human corneas. // Bull. N. X Acad. Med. 1976. Vol. 52. No. 2.-E 216-221.
- 9. Nemeskery A., Nemeth A., Setalo Cy. Cell differentiation of the fetal rat interior pituitary in vitro.

 // Cell and Tissue Res. 1976. Vol. 170. № 2. E
 263. 273

УДК: 619:615.918:615.279+573.6:619 **М.В. Тертичная, Р.Я. Гильмутдинов**

 $(\Phi \Gamma V \otimes \Phi e$ деральный Центр токсикологической и радиационной безопасности животных» (г. Казань))

ВОЗДЕЙСТВИЕ НТ-2 ТОКСИНА НА КУЛЬТУРЫ КЛЕТОК РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ

В современных биологии, медицине и ветеринарии вопросы этического, разумного и экономного использования животных в эксперименте привлекают все большее внимание специалистов и общественности (Еропкин М.Ю., 1999, Еськов А.П. и др., 2003; Botham P., Lewis R., 1996 и т.д.). Альтернативой их использованию являются перевиваемые культуры животных клеток (Червонская ГП. и др., 1998; Лукьянов А.С. и др., 1996; Balls M. et al., 1998 и т.д.).

Известно, что основным метаболитом при взаимодействии Т-2 токсина с организмом животных является НТ-2 токсин. Аналогичная ситуация имеет место, очевидно, и в КК. Так, в исследованиях Trusal L. (1986) и Yagen B. et al. (1991) было установлено, что в течение 1,5 часов до 30% Т-2 токсина метаболизировалось КК в НТ-2 токсин, в меньшем количестве обнаруживались Т-2 триол и Т-2 тетраол, причем количество метаболитов в процессе инкубации нарастало.